

Raport z konsultacji publicznych i opiniowania projektu rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów.

Projekt rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów przekazano do konsultacji publicznych i opiniowania w dniu 14 maja 2021 r.

Omówienie wyników przeprowadzanych konsultacji publicznych i opiniowania.

W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania projekt rozporządzenia bezpośrednio otrzymały następujące organy, instytucje i organizacje:

- 1) Związek Powiatów Polskich;
- 2) Związek Miast Polskich;
- 3) Unia Metropolii Polskich;
- 4) Związek Gmin Wiejskich RP;
- 5) Polskie Towarzystwo Informatyki;
- 6) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych;
- 7) Prezes Głównego Urzędu Statystycznego;
- 8) Rzecznik Małych i Średnich Przedsiębiorców;
- 9) Komisja Wspólna Rządu i Samorządu Terytorialnego.
- 10) Rada Dialogu Społecznego;
- 11) Prezydent Konfederacji Lewiatan;
- 12) Prezydent Pracodawców RP;
- 13) Prezes Związku Pracodawców Business Centre Club;
- 14) Prezes Związku Przedsiębiorców i Pracodawców;
- 15) Prezes Związku Rzemiosła Polskiego;
- 16) Przewodniczący Federacji Przedsiębiorców Polskich;
- 17) NSZZ Solidarność;
- 18) Ogólnopolskie Porozumienie Związków Zawodowych;
- 19) Forum Związków Zawodowych.

W ramach konsultacji publicznych oraz opiniowania podmioty, do których skierowano projekt mogły w terminie do 28 maja 2021 r. przekazać swoje stanowiska. Wszystkie uwagi, które wpłynęły do Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii, w tym również te, które wpłynęły po wyznaczonym terminie, zostały przeanalizowane i rozpatrzone.

W ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania swoje stanowisko (w tym o braku uwag) zgłosiły następujące podmioty:

1. Główny Urząd Statystyczny;
2. Komisja Wspólna Rządu i Samorządu;
3. Prezydent Miasta Łodzi;
4. Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie;
5. Urząd Miasta Zielona Góra;
6. Urząd Miasta Olsztyn;
7. Urząd Miejski w Oławie;
8. Urząd Miasta Wrocław;
9. Urząd Ochrony Danych Osobowych;
10. Związek Województw RP;

11. Osoba fizyczna.

Zestawienie wszystkich otrzymanych propozycji i uwag wraz z informacją o sposobie ich rozpatrzenia zostało załączone do niniejszego Raportu. Załącznik nr 1 zawiera zestawienie uwag otrzymanych w ramach konsultacji publicznych wraz z odniesieniem się do nich. Załączniki nr 2 i 3 zawierają zestawienie uwag otrzymanych w ramach opiniowania wraz ze stanowiskiem wnioskodawcy, z tym że załącznik nr 3 zawiera uwagi zgłoszone przez KWRiST.

Projekt rozporządzenia nie wymagał przedstawienia właściwym organom i instytucjom Unii Europejskiej, w tym Europejskiemu Bankowi Centralnemu, w celu uzyskania opinii, dokonania powiadomienia, konsultacji albo uzgodnienia.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. - Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006 i 1204, z 2018 r. poz. 114 i 278 oraz z 2019 r. poz. 137) projekt rozporządzenia został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji w zakładce „Rządowy Proces Legislacyjny”. Zgłoszono jedno zainteresowanie pracami nad projektem w trybie ww. ustawy o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (wskazanie podmiotów i ich uwag zawiera załącznik nr 1).

Omówienie wyników przeprowadzanych uzgodnień międzyresortowych.

W ramach uzgodnień międzyresortowych projekt rozporządzenia bezpośrednio otrzymały następujące organy:

1. Pan Mateusz Morawiecki – Prezes Rady Ministrów, Minister Cyfryzacji;
2. Pan Jarosław Gowin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Rozwoju, Pracy i Technologii;
3. Pan Jarosław Kaczyński – Wiceprezes Rady Ministrów;
4. Pan Piotr Gliński – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu, Przewodniczący Komitetu do spraw pożytku publicznego;
5. Pan Jacek Sasin – Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Aktywów Państwowych;
6. Pan Konrad Szymański – Minister do spraw Unii Europejskiej;
7. Pan Przemysław Czarnek – Minister Edukacji i Nauki;
8. Pan Tadeusz Kościński – Minister Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej;
9. Pan Andrzej Adamczyk – Minister Infrastruktury;
10. Pan Michał Kurtyka – Minister Klimatu i Środowiska;
11. Pan Mariusz Błaszczak – Minister Obrony Narodowej;
12. Pani Marlena Małąg – Minister Rodziny i Polityki Społecznej;
13. Pan Grzegorz Puda – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
14. Pan Mariusz Kamiński – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Koordynator Służb Specjalnych;
15. Pan Zbigniew Rau – Minister Spraw Zagranicznych;
16. Pan Zbigniew Ziobro – Minister Sprawiedliwości;
17. Pan Adam Niedzielski – Minister Zdrowia;
18. Pan Michał Dworczyk – Minister – członek Rady Ministrów, Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów;

19. Pan Łukasz Schreiber – Minister – członek Rady Ministrów;
20. Pan Michał Cieślak – Minister – członek Rady Ministrów;
21. Pan Michał Wójcik – Minister – członek Rady Ministrów;
22. Pan Krzysztof Szczuicki – Prezes Rządowego Centrum Legislacji;
23. Pan Antoni Olszewski – Koordynator Oceny Skutków Regulacji w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów.

W ramach przeprowadzonych uzgodnień swoje stanowisko zgłosiły:

1. Ministerstwo Finansów;
2. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi;
3. Rządowe Centrum Legislacji;
4. Ministerstwo Rozwoju Pracy i Technologii (informacja e-mail).

Wszystkie uwagi zostały rozpatrzone i doszło do uzgodnienia projektu.

Zestawienie wszystkich otrzymanych propozycji i uwag wraz z informacją o sposobie ich rozpatrzenia zostało załączone do niniejszego Raportu. Załącznik nr 4 zawiera zestawienie uwag otrzymanych w ramach uzgodnień międzyresortowych. Na etapie uzgodnień nie wnoszono również w trybie § 42 ust. 4 uchwały Nr 190 Rady Ministrów Regulamin pracy Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. (M.P. z 2016 r. poz. 1006) o opinię o zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej, gdyż nie dotyczy on prawa Unii Europejskiej. Wystąpienie o taką opinię może nastąpić na dalszych etapach prac w razie powstania wątpliwości co do zgodności projektu z prawem Unii Europejskiej.

Załączniki:

- 1) Tabelaryczne zestawienie uwag otrzymanych w ramach konsultacji publicznych;
- 2) Tabelaryczne zestawienie uwag otrzymanych w ramach opiniowania;
- 3) Tabelaryczne zestawienie uwag otrzymanych w ramach opiniowania w ramach KWRiST;
- 4) Tabelaryczne zestawienie uwag otrzymanych w ramach uzgodnień międzyresortowych.